**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности**

**публичных обсуждений правоприменительной практики**

**Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

**в г. Тюмень 21.03.2024**

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 21 марта 2024 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

1. Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
2. Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
3. Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
4. О посещении подобных мероприятий в будущем.
5. Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 25 человек, всего по окончании мероприятия поступило 25 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 90 % (22 участников) отозвались положительно о проведенном публичном мероприятии.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.